



T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ÇAĞIŞINCA OLUYOR	Karar Tarihi	10.07.2025
	Karar No	435
Konu	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
Evrak Tarih ve No	09.05.2025	2025-4232252
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2025 yılı Temmuz ayı 1. birleşimi 10.07.2025 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 435 sayılı karardır.		

KONU:

Kocaeli İli sınırları içerisinde, kamusal alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 10.10.2024 tarih ve 523 sayılı kararı ile kabul edilen 1/50000 ölçekli çevre düzeni, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifine 2. askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisinin 19.06.2025 tarih ve 103. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuz tetkikine sunulan Belediyemiz, Darıca, Derince, Çayirova, Dilovası, Gebze, Gölcük, İzmit, Kandıra, Karamürsel, Kartepe ve Körfez İlçelerinde, planlama süreci tamamlanmış, kamu mülkiyetinde olmayan, imar uygulaması görmüş/görmemiş bölgelerde yer alan ve İmar Kanunun 18. Maddesi uygulamasıyla kamuya kazandırılması mümkün olmayan Park ve Rekreasyon Alanı kullanımlarının getireceği kamulaştırma yükünün ortadan kaldırılması adına 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ile 1/25000 ölçekli nazım imar planlarında “Doğal Karakteri Korunacak Alan” olarak düzenlenmesini, 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında ise plan onama sınırları dışında bırakılmasını içeren Belediyemiz Meclisi’nin 10.10.2024 tarih ve 523 sayılı kararı ile onaylanan plan değişikliğine yasal askı süresince yapılan itirazların değerlendirildiği ve Belediyemiz Meclisinin 13.02.2025 tarih ve 146 sayılı kararı ile onaylanarak 18.03.2025-18.04.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50000 ölçekli Çevre düzeni planı, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan 2.itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenmiş olup;

1. **İlknur BALCI** 11.04.2025 tarih ve 4177691 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 11 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

2. **Ahmet ÇAMUR** 11.04.2025 tarih ve 4177684 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 11 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak yapılan düze





0004365205

ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuk bulundığı bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

3. **Şükran ÇAMUR** 11.04.2025 tarih ve 4177700 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 11 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

4. **Bahattin ÇAMUR** 11.04.2025 tarih ve 4177695 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 11 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

5. **Engin KESKİN** 16.04.2025 tarih ve 4187519 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal



0004365205

Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

6. **Ersin KESKİN** 16.04.2025 tarih ve 4187505 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No’lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

7. **Seyhan DEMİR** 14.04.2025 tarih ve 4180839 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No’lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

8. **Haluk KESKİN** 14.04.2025 tarih ve 4180826 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No’lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

9. **Hakan KESKİN** 14.04.2025 tarih ve 4180835 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No’lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı



0004365205

olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

10. Aydın KESKİN 11.04.2025 tarih ve 4177060 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

11. Neslihan ŞENER 11.04.2025 tarih ve 4177054 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

12. Nezih KESKİN 11.04.2025 tarih ve 4177069 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması



gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçe
uygun görülmemiştir.

13. Turhan KESKİN 11.04.2025 tarih ve 4177508 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

14. Hayri KESKİN 11.04.2025 tarih ve 4177504 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 774 ada 12 ve 13 No'lu parsellerde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

15. Rahmiye ÜNVER 11.04.2025 tarih ve 4177044 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 18 No'lu parselde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

16. Av. Ezgi ÖZÖN ÖZKAN vd. 10.04.2025 tarih ve 4174037 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 26 No'lu parselde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.



0004365205

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişik Alani” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

17. **Fatih ŞENER** 11.04.2025 tarih ve 4177669 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 42 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

18. **Fatih ŞENER** 11.04.2025 tarih ve 4177676 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 44 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

19. **Naim TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189781 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



0004365205

20. **Nesrin AGA** 17.04.2025 tarih ve 4189770 barkod sayılı dilekçe ile; ma

İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

21. **Zeki TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189841 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

22. **Gülsüm TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189762 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

23. **Fatma TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189821 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal



0004365205

Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

24. **Nedime TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189749 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

25. **Zekiye ÇETİN** 17.04.2025 tarih ve 4189825 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

26. **Yaşar TÖKÖZ** 15.04.2025 tarih ve 4184186 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 ve 41 No’lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

27. **Bektaş Mehmet ÇETİN** 16.04.2025 tarih ve 4187085 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan



0004365205

değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölge düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

28. Rahmiye ÜNVER 11.04.2025 tarih ve 4177046 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

29. Ahmet ULUSOY 11.04.2025 tarih ve 4177670 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 ve 41 No'lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

30. Naşide ULUSOY 11.04.2025 tarih ve 4177705 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 ve 41 No'lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması



gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçe
uygun görülmemiştir.

31. Naim TOKER 17.04.2025 tarih ve 4189783 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

32. Nedime TOKER 17.04.2025 tarih ve 4189755 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

33. Nesrin AGA 17.04.2025 tarih ve 4189775 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

34. Gülsüm TOKER 17.04.2025 tarih ve 4189763 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.



0004365205

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişik Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

35. **Zeki TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189837 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

36. **Fatma TOKER** 17.04.2025 tarih ve 4189816 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

37. **Güler USLU** 17.04.2025 tarih ve 4187356 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



0004365205

38. Zekiye ÇETİN 17.04.2025 tarih ve 4189830 barkod sayılı dilekçe ile İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

39. Bektaş Mehmet TOKER 16.04.2025 tarih ve 4187089 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

40. Rahmiye ÜNVER 11.04.2025 tarih ve 4177037 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 41 No'lu parselle ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

41. Zehra AKAR 14.04.2025 tarih ve 4181366 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 ve 41 No'lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal



0004365205

Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

42. **İrfan TOKÖZ** 14.04.2025 tarih ve 4181359 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 30 ve 41 No’lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

43. **Vasfiye TUNCA** 16.04.2025 tarih ve 4187342 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

44. **Gönül EFE** 16.04.2025 tarih ve 4187315 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

45. **Nail ULUSOY** 16.04.2025 tarih ve 4187286 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No’lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali



0004365205

ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

46. **Nadir ULUSOY** 16.04.2025 tarih ve 4187289 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

47. **Sıdıka EREL** 16.04.2025 tarih ve 4187293 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

48. **Hasan TEZCAN** 18.04.2025 tarih ve 4191047 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 40 No'lu parsel ile ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması



gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçe
uygun görülmemiştir.

49. Müzehher ÇAĞLAYAN 05.05.2025 tarih ve 4220376 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Tüysüzler Mahallesi sınırları dâhilinde, 542 ada 15 No'lu parselin üst ölçekli nazım imar planlarında Doğal Karakteri Korunacak Alan olarak düzenlendiğini, yapılan plan değişikliğinin yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu düzenlemenin meri yasa ve yönetmeliklere uygun olarak hazırlandığı belirlenmiş olup, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

50. Yaşar AKGÜL 17.04.2025 tarih ve 4189065 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Tüysüzler Mahallesi sınırları dâhilinde, 532 ada 2 No'lu parselin plan değişikliği ile Park Alanı olarak düzenlendiğini öğrendiğini belirterek, parselinin park alanı kullanımından çıkarılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu düzenlemenin meri yasa ve yönetmeliklere uygun olarak hazırlandığı belirlenmiş olup, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

51. Sertan ALYAKUT 25.02.2025 tarih ve 4115993 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Orhan Mahallesi sınırları dâhilinde, 3484 ada 20 No'lu parsel üzerinde yapı bulunduğunu, 2015 yılında satın aldığı konut alanı kullanımında olduğunu, parselinin önce park alanı sonrasında da doğal karakteri korunacak alan olarak düzenlendiğini belirterek, parselinin eski kullanımı olan konut alanı kullanımı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

52. Ahmet KOÇ 27.03.2025 tarih ve 4159134 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Tepeköy Mahallesi sınırları dâhilinde, 355 ada 24 No'lu parselinin konut alanı kullanımı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

53. Av. Batuhan KANDEMİR vd. 14.04.2025 tarih ve 4180504 barkod sayılı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Gündoğdu Mahallesi sınırları dâhilinde, 784 ada 14 No'lu parselde yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile



0004365205

hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı i mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

54. Av. Yasin ERDİL 15.04.2025 tarih ve 4184249 barkod numaralı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Kabaoğlu Mahallesi, 532 ada 10 No'lu parselin daha önce 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesi uygulamasına dahil edilmediğini, uzun yıllardır rekreasyon alanı kullanımı nedeniyle hukuken tasarruf etme olanağı kalmadığından; Kocaeli 7. Asliye hukuk Mahkemesi'nin 2024/263 Esas sayılı dosyası ile kamulaştırmasız el atma davası ikame edildiğini, davanın halen derdest olduğunu, ancak söz konusu parsel de dahil olmak üzere Kocaeli İli genelinde tüm kamusal alanlar ile ilgili değişiklik yapılarak 1/50000 ölçekli çevre düzeni planında ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri Korunacak Alan" olarak düzenlendiğini belirterek, söz konusu plan değişikliğine itiraz etmekte ve parselin "E:0,85 hmax:12.50m" yapılaşma koşulları ile "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

55. Av. Emrah ALPASLAN 15.04.2025 tarih ve 4188940 barkod numaralı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Kabaoğlu Mahallesi, 4161 ada 16 No'lu parselin yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri korunacak Alan" olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

56. Av. Ayşegül SEYMEN 23.05.2025 tarih ve 4262053 barkod sayılı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, İzmit İlçesi, İzmit Belediyesi, Karadenizliler Mahallesi sınırları dâhilinde, 7176 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 No'lu parsellere ilişkin devam etmekte olan kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan dava bulunduğunu, ancak yapılan düzenleme ile parselinin vasfının değiştirildiğini, plan değişikliğinin bu hali ile hukuka aykırı olduğunu, parselin bulunduğu bölgede plan tadilatı ile konut alanı düzenlenerek mağduriyetlerin giderildiğini belirterek, itiraza konu parselin de bahsi geçen düzenlemede olduğu gibi "Konut Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.



0004365205

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişik kullanımı 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

57. **Av. Emrah ALPASLAN** 17.04.2025 tarih ve 4188929 barkod sayılı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, Darıca İlçesi, Darıca Belediyesi, İstasyon Mahallesi sınırları dâhilinde, 1022 ada 7 No’lu parselin çevresinde mesken konut alanı olduğu, jeolojik yapısının inşaat yapımına uygun olduğu, yapılan düzenleme ile parselin imar planı onama sınırı dışına çıkarılmasının yönetmeliğe aykırı olduğu belirtilerek, söz konusu parselin konut alanı olarak düzenlenmesi yada eski kullanımına dönülmesi talep edilmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin plan değişikliği kapsamında “Park Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

58. **Hatice ŞENGÜL** 18.04.2025 tarih ve 4192897 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, Karamürsel İlçesi, Karamürsel Belediyesi, Tepeköy Mahallesi sınırları dâhilinde, 116 ada 57 ve 58, 117 ada 51, 221 ada 4, 217 ada 4 ile 224 ada 1 ve 2 No’lu parsellere ilişkin kamulaştırmaz el atma davalarının devam ettiği, söz konusu parsellerde dava süreci devam ederken düzenleme yapılmasının hukuka aykırı olduğu belirtilerek, plan kararının iptali talep edilmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerden 117 ada 51 No’lu parselin plan değişikliği kapsamında “Park Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

59. **Nurdan VURAL** 30.04.2025 tarih ve 4216547 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Arslanbey Mahallesi sınırları dâhilinde, 408 ada 64 No’lu parselin konut alanı olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Park Alanı” kullanımında kalan kısmının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

60. **Abdurrahman SERBEST** 28.03.2025 tarih ve 4159968 barkod sayılı dilekçe ile; maliki olduğu Belediyemiz, Körfez İlçesi, Körfez Belediyesi, Yarımca Mahallesi sınırları dâhilinde, 2018 ada 18 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu plan değişikliği kapsamında “Doğal Karakteri Korunacak Alan” olarak belirlenen parselinin konut alanı olarak düzenlenmesini talep edilmektedir.



0004365205

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişik Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

61. **Kadir YOLCU** 25.04.2025 tarih ve 4204994 barkod sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Körfez İlçesi, Körfez Belediyesi, Yukarı Hereke Mahallesi sınırları dâhilinde, maliki olduğu 3255 ada 7 No’lu parseli satın alındığında konut alanı kullanımında olduğunu belirterek, söz konusu plan değişikliği kapsamında “Doğal Karakteri Korunacak Alan” olarak belirlenen parselinin ilk kullanımı olan konut alanı olarak düzenlenmesini talep edilmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu parselin talep edildiği üzere “Konut Alanı” olarak düzenlenmesi için belirlenecek kullanım kararı doğrultusunda kurum görüşleri, analiz çalışmaları yapılması gerektiği, onaylanan plan kapsamında düzenlemenin yapılamayacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

62. **Av. Burak KARAKADILAR** 18.04.2025 tarih ve 4192708 barkod sayılı dilekçe ile; müvekkillerine ait olan Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Fatih Mahallesi sınırları dâhilinde, maliki olduğu 2828 ada 17 ve 18 No’lu parsellerde yapılan düzenlemenin hukuka aykırı olduğu belirtilerek, plan kararının iptali talep edilmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin plan değişikliği kapsamında “Rekreasyon Alanı” kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da plan onama sınırı dışına çıkarıldığı belirlenmiştir. Söz konusu düzenlemenin meri yasa ve yönetmeliklere uygun olarak hazırlandığı belirlenenmiş olup, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

63. **Gölcük Belediye Başkanlığı, Plan ve Proje Müdürlüğü** 18.04.2025 tarih ve 4190783 sayılı yazısı İle Gölcük İlçesi, Gölcük Belediyesi sınırları dâhilinde yer alan “Park Alanı” ve “Rekreasyon Alanı” kullanımlarından yazı ekinde bölgelere ayrılarak belirtilen alanların “Doğal Karakteri korunacak Alan” kullanımı kapsamına dâhil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; yazı ekinde belirtilen alanlardan, Gölcük İlçesi, Gölcük Belediyesi, İhsaniye Mahallesi sınırları dâhilinde yer alan, 298 ada 1 No’lu parsel güneyi ile 890 ada 38 No’lu parsel kuzeyi arasında yer alan “Park Alanı” ve “Rekreasyon Alanı” kullanımlarının, 1/50000 ölçekli çevre düzeni planında “Kentsel Yerleşme Alanı”, 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Meskûn Konut Alanı” ve “Rekreasyon Alanı” kullanımının “Doğal Karakteri korunacak Alan” olarak düzenlenerek, 1/5000 ölçekli nazım imar planında da “Park Alanı” ve “Rekreasyon Alanı” kullanımlarının kaldırılarak plan onama sınırı dışına çıkarılması sureti ile söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

64. **Başiskele Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü** 21.04.2025 tarih ve 4194248 sayılı yazısı ile Başiskele ilçesi, Başiskele Belediyesi sınırları dâhilinde yer alan “Park Alanı” ve “Rekreasyon Alanı” kullanımlarından yazı ekinde belirtilen alanların “Doğal Karakteri korunacak Alan” kullanımı kapsamına dâhil edilmesini düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; yazı ekinde belirtilen alanlardan;



0004365205

- Başiskele ilçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi, 733 ada 1 ada 7 No'lu parselin kuzeyi arasında yer alan park alanı kullanımının "Doğal Karakteri korunacak Alan" korunacak alan kapsamında dahil edilmesi talebi, söz konusu "Park Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri Korunacak Alan" olarak düzenlenmesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırına çıkarılması suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
- Başiskele ilçesi, Başiskele Belediyesi, Yuvacık Yakacık Mahallesi, 2822 ada 1 No'lu parselin güneyi ile 2726 ada 4 No'lu parselin kuzeyi arasında yer alan rekreasyon alanı kullanımının "Doğal Karakteri korunacak Alan" korunacak alan kapsamında dahil edilmesi talebi, söz konusu "Rekreasyon Alanı" kullanımının 1/50000 ölçekli çevre düzeni ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Doğal Karakteri Korunacak Alan" olarak düzenlenmesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırına çıkarılması suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **ÇDP-001068687**, Merkez 1/25.000 ölçekli **NİP-001068643**, Gebze Planlama Bölgesi 1/25.000 ölçekli **NİP-001068622**, Gölcük Planlama Bölgesi 1/25.000 ölçekli **NİP-411068586**, Karamürsel Planlama Bölgesi 1/25.000 ölçekli **NİP-411068628**, 1/5000 ölçekli Başiskele **NİP-411068600**, Darıca **NİP-411068644**, Gölcük **NİP-411068598**, İzmit **NİP-411068587**, Karamürsel **PİN-411068623**, Kartepe **NİP-411068710**, Körfez **NİP-411068657** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunun 8.b maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7-b ve 14. maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir. 03.07.2025

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 10.07.2025 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Kocaeli İli sınırları içerisinde, kamusal alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 10.10.2024 tarih ve 523 sayılı kararı ile kabul edilen 1/50000 ölçekli çevre düzeni, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifine 2. askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve AK Parti Meclis Grubu Üyeleri; Zinnur BÜYÜKGÖZ, Hasan ÖZDEMİR, Hasan SOBA, Mahmut YANDIK, Mustafa DEMİRHAN, Habibe ÇIRAK, Aykut BOZKURT, Köksal GÜMÜŞ, Murat KAYA, İsmail RAMAZANOĞLU, Engin GÜNEŞ, Mehmet OLHAN, Berna ABİŞ, Sedat KUL, Ali Ruhan ÇELİK, Şener SÖĞÜT, Ramazan TUNA, Murat GÜLBİÇİM, Niyazi YAĞIZ, Mehmet AKBULAK, Bünyamin ÇİFTÇİ, Seyhan DÜNMEZ, Günay UZUN, Nizamettin GÜNAY, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Zaffer TURHAN, Enes AYDINLI, Mehmet USTAOĞLU, Ercüment YILDIRIM, Murat KILIÇ, Recep DEMİREL, Hatice AKKAYA, Erol ÖLMEZ, İsmail AYSU, Sertan KULAÇ, Ramazan ÖMEROĞLU, Osman AKBULUT, Fevzi KARADAŞ ve MHP Parti Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet TOPUZ, Mustafa YAĞIZ'ın **KABUL**, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet KADI, Muhammet ERTÜRK, Mehmet Nazım GENÇTÜRK, Hamit İlker ULUSOY, Erhan BALIKCI, Özgür ÇELİK, Gülcan GÜÇ DENİZCİ, Ozan YILMAZ, Erkan UYGUN, Tuğman KAYALI, Ünal EKŞİ, Mehmet TURAN, Mehmet Nuri PAŞA, Hakan KOREL, Baran AYDIN, Salih Zeki KARAKADILAR, Ebru ÖNAL ÇETİNKAYA, Emine ÖZKAR, Akın Bilge BAŞARAN, İlkay KAYA, Ali KARA ve DEM Parti Meclis Üyeleri; Eylem GÜLESER, Ayhan ERKAN'ın **RET** ve İYİ Parti Meclis Üyesi İlhami BAYRAK ile ANAHTAR Parti Meclis Üyesi Yüksel ÖZKAN'ın **ÇEKİMSER** oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

Tahir BÜYÜKAKIN
Başkan

Ali Ruhan ÇELİK
Katip Üye

Köksal GÜMÜŞ
Katip Üye