



T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ CALIŞINCA ÇÜYÖR	Karar Tarihi	14.08.2025
	Karar No	473
Konu	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
Evrak Tarih ve No	09.05.2025	2025-4233444
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2025 yılı Ağustos ayı 1. birleşimi 14.08.2025 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 473 sayılı karardır.		

KONU:

Kartepe Belediyesi, G24.d.1 ve G24.d.02.b-2c-2d nazım imar planı paftaları dâhilinde hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 13.03.2025 tarih ve 190 sayılı kararı ile kabul edilen 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 10.07.2025 tarih ve 80. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan Belediyemiz, Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Tepetarla Mahallesi, G24.d.1 ve G24.d.02.b-2c-2d nazım imar planı paftaları dahilinde, Kocaeli 2. İdare Mahkemesinin 2020/1132 esas, 2021/1611 karar sayılı, 27.10.2021 tarihli kararı ile imar planları iptal edilen alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 13.03.2025 tarih ve 190 sayılı kararı ile onaylanarak 08.04.2025 - 08.05.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50.000 ölçekli çevre düzeni planı, 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde;

1- **Bahri KAYA'a** ait 24.07.2025 tarih ve 4200676 sayılı dilekçede; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

2- **Kadir YILMAZ'a** ait 25.04.2025 tarih ve 4203961 sayılı dilekçede; 122 ada 4 No'lu parselde yer alan konut alanı kullanımının konut dışı kentsel çalışma alanı olarak düzenlenmesi ve emsal artışı talep edildiği anlaşılmıştır.

Parselde fonksiyon değişikliğinin genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

3- **Rasim KUŞKU vd.'e** ait 06.05.2025 tarih ve 4224066 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 120 ada 50 ve 51 No'lu

Sayfa





parsellerden geçen 12.00 m imar yolunun 120 ada 38 No'lu parsel sınırı anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yoluna ilişkin değişikliğin genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

4- **Şükriye BAŞTUĞ'a** ait 24.05.2025 tarih ve 4201104 sayılı dilekçede; maliki olduğu 118 ada 5 No'lu parselde yer alan yapı yasaklı alan genişliğinin düşürülmesi ve fay hattının iki yanında yer alan yolların iptalinin talep edildiği anlaşılmıştır

Fay hattı hususunda zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yollarına ilişkin değişikliğin ise genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

5- **Yusuf AYHAN'a** ait 24.04.2025 tarih ve 4201316 sayılı dilekçe ile; 122 ada 563 No'lu parselde yapı yoğunluğu ve kat yüksekliğine itiraz edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu 122 ada 563 No'lu parsel tespit edilememiş olup yapılaşma koşullarına ilişkin hususlar 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

6- **Arzu BAYRAK vd.'e** ait 30.04.2025 tarih ve 4214288 sayılı dilekçede; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

7- **Hacı AYYILDIZ'a** ait 07.05.2025 tarih ve 4228783 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 35 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumunda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 35 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

8- **Hakan BAŞTUĞ'a** ait 06.05.2025 tarih ve 4225061 sayılı dilekçe ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 122 ada 6 No'lu parselin içinden güneye giden yolun kaldırılması ve 122 ada 22 No'lu parselde Ticaret Alanı düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı



0004441864

düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel pl çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

9- **Naciye SARIOĞLU vd.'e** ait 05.05.2025 tarih ve 4222168 sayılı dilekçe ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

10- **Numan CAN vd.'e** ait 05.05.2025 tarih ve 4222745 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 110 ada 11 No'lu parselin Diğer Tarım Alanından çıkarılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

11- **Ürküş KILIÇASLAN'a** ait 02.05.2025 tarih ve 4218699 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak düzenlenmesi ve hattın her iki yanındaki imar yollarının kaldırılması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 120 ada 49 No'lu parselden geçen imar yolunun yeniden düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

12- **Ürküş KILIÇASLAN'a** ait 02.05.2025 tarih ve 4218703 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak düzenlenmesi ve hattın her iki yanındaki imar yollarının kaldırılması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 104 ada 34 No'lu parseldeki Park Alanı kullanımının Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca



0004441864

1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

13- **Ürküş KILIÇASLAN'a** ait 02.05.2025 tarih ve 4218701 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak düzenlenmesi ve hattın her iki yanındaki imar yollarının kaldırılması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 104 ada 32 No'lu parseldeki Park Alanı kullanımının Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

14- **İlyas BAŞTUĞ'a** ait 25.04.2025 tarih ve 4204782 sayılı dilekçe ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 122 ada 6 No'lu parselin içinden güneye giden yol ile 120 ada 49 No'lu parselden geçen imar yolunun kaldırılması ve 122 ada 22 No'lu parselde Ticaret Alanı düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

15- **Nebahat ALKAN vd.'e** ait 24.04.2025 tarih ve 4201987 sayılı dilekçede; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

16- **Şükran ŞENOL vd.'e** ait 30.04.2025 tarih ve 4214017 sayılı dilekçede, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 112 ada 20 No'lu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, Konut Alanı talebinin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40



ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belir
düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

17- **Şükrü BAŞTUĞ'a** ait 25.04.2025 tarih ve 4204157 sayılı dilekçe ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 122 ada 6 No'lu parselin içinden güneye giden yolun kaldırılması ve 122 ada 22 No'lu parselde Ticaret Alanı düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

18- **İlyas BAYRAK'a** ait 24.04.2025 tarih ve 4201181 sayılı dilekçe ile; alana ilişkin zemin etüt raporunun tarafına iletilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu itiraz imar planının konusu olmadığından Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

19- **Cahide TÜRKAN vd'e** ait 29.04.2025 tarih ve 4210514 sayılı dilekçe ile; 120 ada 47, 111 ada 4, 110 ada 20 ve 160 ada 20 No'lu parselleri ile ilgili olarak kamulaştırma bedellerinin piyasa değeri üzerinden belirlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Kamulaştırma bedellerine ilişkin husus imar planının konusu olmadığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

20- **Naciye ÇOKSERT'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4217309 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 3 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 3 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

21- **Nazmiye ÇOKSERT'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4217353 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 3 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 3 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

22- **Esra MANSIZ'a** ait 02.05.2025 tarih ve 4217343 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 3 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 30 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**



0004441864

23-Nur AKSUNGUR'a ait 06.05.2025 tarih ve 4225541 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 10 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

24-Emine BAYRAK vd.'e ait 06.05.2025 tarih ve 4225247 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 222 ve 23 ile 111 ada 1 ve 5 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilkin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

25-İlhan İLTER'e ait 06.05.2025 tarih ve 4224379 sayılı dilekçede; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

26-Hacı AYYILDIZ'a ait 06.05.2025 tarih ve 4225611 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 35 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumunda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 35 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

27-Ayşe BIÇAKÇI'a ait 06.05.2025 tarih ve 4225071 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 119 ada 12 No'lu parselden geçen yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak düzenlenmesi ile hattın yanından geçen imar yolunun kaldırılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.



0004441864

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

28-**Ayşe BIÇAKÇI**'a ait 06.05.2025 tarih ve 4225071 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 110 ada 3 No'lu parselden geçen yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak düzenlenmesi ile hattın yanından geçen imar yolunun kaldırılmasının alep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilikin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

29-**Mümin BAYRAK**'a ait 07.05.2025 tarih ve 4227823 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 110 ada 9, 17 ve 18 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilikin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

30-**Nazmi BAYRAK**'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222266 sayılı dilekçe ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 53 No'lu parselin içinden güneye giden yolun parsel sınırına çekilmesi ve 122 ada 22 No'lu parselde Ticaret Alanı düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun yeniden düzenlenmesine ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

31-**Ahmet ŞİRİN vd.'e** ait 05.05.2025 tarih ve 4222124 sayılı dilekçe ile; hissedarı oldukları 119 ada 4 No'lu parselden geçen yapı yasaklı fay hattı dolayısıyla parselden büyük ölçüde kesinti yapıldığını ifade ederek yapı yasaklı alana paralel geçen 12.00 m imar yolunun kaldırılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.



İmar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin genel plan kararları ve ulaşılması gerektiği değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

32- **Mustafa ŞİRİN**'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222298 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

33- **Sedat YILDIRIM**'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222261 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

34- **Aslan KANIK**'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222713 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 110 ada 11 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilişkin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

35- **Türkan ÖZAKTAŞ**'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222231 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



0004441864

36-Nuray DERİCİ vd.'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222254 sayılı dilekçe tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 110 ada 9, 17 ve 18 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilişkin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

37-Saniye BAYRAK vd.'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222246 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 110 ada 9 ve 17 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararına ilişkin değişikliğin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

38-Şefika GÖKTEKİN'e ait 30.04.2025 tarih ve 4216093 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 49 No'lu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

39-Yusuf GÖKTEKİN'e ait 30.04.2025 tarih ve 4216085 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 118 ada 8 No'lu parselden geçen 7.00 m imar yolunun binalara denk gelmeyecek şekilde düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve



parselden geçen 7.00 m imar yolunun parselde yer alan yapılara sınır (ötenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

40- **Fatma EKEN'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218717 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 104 ada 34 No'lu parseldeki Park Alanı kullanımının Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin talebin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

41- **Yusuf GÖKTEKİN'e** ait 30.04.2025 tarih ve 4216097 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 104 ada 32 No'lu parseldeki Park Alanı kullanımının Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin talebin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

42- **Necdet TEPECİK vd.'e** ait 29.04.2025 tarih ve 4210647 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 29 No'lu parseldeki Ortaokul Alanı kullanımının kaldırılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin talebin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

43- **Necdet TEPECİK vd.'e** ait 29.04.2025 tarih ve 4210660 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, Diğer Tarım Alanı kullanımına sahip 110 ada 12 No'lu parselin Konut ya da Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin talebin ise genel plan kararları çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı



emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Ko**
görölmüştür.

44-**Şükran ŞENOL vd.**'e ait 30.04.2025 tarih ve 4214014 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 28, 36, 20 ve 35 No'lu parsellerin imara açılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, söz konusu parsellerin ise zaten imarlı sahada yer aldığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görölmüştür.**

45-**Zülfiye KARAKAŞ vd.**'e ait 24.04.2025 tarih ve 4201187 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 53 No'lu parselden geçen imar yolunun parsel sınırına çekilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun yeniden düzenlenmesinin ise genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görölmüştür.**

46-**Zülfiye KARAKAŞ vd.**'e ait 24.04.2025 tarih ve 4201190 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 110 ada 9 ve 17 No'lu parsellerden geçen imar yolunun parsel sınırına çekilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun yeniden düzenlenmesinin ise genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görölmüştür.**

47-**İlyas BAYRAK'a** ait 24.04.2025 tarih ve 4201175 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 120 ada 53 No'lu parselden geçen imar yolunun parsel sınırına çekilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun yeniden düzenlenmesinin ise genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görölmüştür.**



0004441864

48-İlyas BAYRAK'a ait 24.04.2025 tarih ve 4201172 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 110 ada 9 ve 17 No'lu parsellerden geçen imar yolunun parsel sınırına çekilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, imar yolunun yeniden düzenlenmesinin ise genel ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

49-Nebiye DENLİ'e ait 07.05.2025 tarih ve 4226984 sayılı dilekçede maliki olduğu 112 ada 21 ve 26 No'lu parsellerin daha önce konut alanı iken itiraza konu planda diğer tarım alanı olarak düzenlendiği ancak arazilerde biriken suyun V kanallardan ve Balaban deresinin ıslahının yapılmamasından kaynaklı olduğu ifade edilerek parsellerin Konut Alanı ya da Ticaret Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parsellerin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 21 No'lu parselin Park Alanı, 112 ada 26 No'lu parselin ise Diğer Tarım Alanında kalan kısmının Meskun Konut olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

50-Fetiye ÇAMDALI'a ait 07.05.2025 tarih ve 4228069 sayılı dilekçede alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

51-Gökhan BAŞTUĞ'a ait 8702147 sayılı başvuruda ile; planlama bölgesinde imar koşullarının Acısu Merkez ile aynı olması, alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi, 122 ada 6 No'lu parselin içinden güneye giden yol ile 122 ada 6 No'lu parselden geçen imar yolunun kaldırılması ve 122 ada 22 No'lu parselde Ticaret Alanı düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

52-Fetiye KUYTAK'a ait 30.04.2025 tarih ve 4214541 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve



0004441864

E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay kattı kenarındaki yolların kaldırılması, parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması, 120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini, 112 ada 11 ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

53- **Emel ÇELİK'e** ait 30.04.2025 tarih ve 4214532 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay kattı kenarındaki yolların kaldırılması, 118 ada 6 ve 7 No'lu parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması, 120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini, 112 ada 11 ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

54- **Esin AYKAN'a** ait 30.04.2025 tarih ve 4214478 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay kattı kenarındaki yolların kaldırılması, 118 ada 6 ve 7 No'lu parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması, 120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini, 112 ada 11 ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

55- **Ethem KUYTAK'a** ait 02.05.2025 tarih ve 4218070 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay kattı kenarındaki yolların kaldırılması, 118 ada 6 ve 7 No'lu parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması,



0004441864

120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

56-Erhan KUYTAK'a ait 29.04.2025 tarih ve 4211200 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay hattı kenarındaki yolların kaldırılması, 118 ada 6 ve 7 No'lu parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması, 120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini, 112 ada 11 ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

57-Cemil KUYTAK'a ait 06.05.2025 tarih ve 4225176 sayılı dilekçede, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ile fay hattı kenarındaki yolların kaldırılması, 118 ada 6 ve 7 No'lu parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile parsellerde yer alan Park Alanı büyüklüğünün azaltılması, 120 ada 17 No'lu parselde yer alan Park Alanı kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini, 112 ada 11 ve 12 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Ticaret Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi ve 112 ada 11 No'lu parselin kısmen Meskun Konut Alanı kısmen de Park Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

58-Batiye KARAGÖZ'e ait 02.05.2025 tarih ve 4218947 sayılı dilekçede, maliki olduğu 121 ada 3 No'lu parselin büyük ölçüde Karayolu Kamulaştırma Sınırı ve İmar Yolunda kaldığı ve parselde yapı yapılamayacağı ifade edilerek parselin tamamının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.



0004441864

Bahse konu itiraz Karayolu kamulaştırma sınırının değiştirilmesi I olmadığı ve parselin planlı sahada kalan kısmı için mağduriyetin imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiği göz önünde bulundurulduğunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

59- **Batiye KARAGÖZ'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218938 sayılı dilekçede, maliki olduğu 122 ada 18 No'lu parselin Karayolu Kamulaştırma Sınırı ve İmar Yolunda kaldığı ifade edilerek parselin tamamının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz Karayolu kamulaştırma sınırının değiştirilmesi Belediyemiz yetkisi dahilinde olmadığı ve parselin büyük ölçüde Konut Alanı kullanımında yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

60- **Yavuz KARAGÖZ'e** ait 06.05.2025 tarih ve 4225265 sayılı dilekçede, maliki olduğu 107 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının iptal edilen planda olduğu üzere Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu 107 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Konut Alanı kullanımına sahip olduğu herhangi bir mülga imar planı bulunmamakta olup kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

61- **Hasan KARAGÖZ'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218900 sayılı dilekçede, maliki olduğu 110 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının iptal edilen planda olduğu üzere Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu 107 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Konut Alanı kullanımına sahip olduğu herhangi bir mülga imar planı bulunmamakta olup kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

62- **Hasan KARAGÖZ'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218890 sayılı dilekçede, maliki olduğu 119 ada 6 No'lu parselde fay hattı genişliğinin düşürülerek parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlendiğinden kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

63- **Hasan KARAGÖZ'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218908 sayılı dilekçede, maliki olduğu 107 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının iptal edilen planda olduğu üzere Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu 107 ada 3 ve 4 No'lu parsellerin Konut Alanı kullanımına sahip olduğu herhangi bir mülga imar planı bulunmamakta olup kullanım kararının yeniden düzenlenmesine ilişkin söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

64- **Batiye KARAGÖZ'e** ait 02.05.2025 tarih ve 4218929 sayılı dilekçe ile; maliki olduğu 112 ada 9 No'lu parselin daha önce konut alanı kullanımında olduğunu ifade ederek parselin meri durumda Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu parselin cephe aldığı 12.00 m imar yolunun güneyinde bir kısım alanın geçmiş plan kararları ve güncel nüfus projeksiyonu çerçevesinde yeniden imarlı sahaya dahil edilebileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz 112 ada 9 No'lu parselin Meskun Konut Alanı düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

65- **Ali Rıza ÖZTÜRK vd.'e** ait 29.04.2025 tarih ve 4210518 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.



0004441864

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, konut alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

66- **Ali Rıza ÖZTÜRK vd.**'e ait 29.04.2025 tarih ve 4210523 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 112 ada 4 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, konut alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

67- **Ayhan ÖZTÜRK**'e ait 28.04.2025 tarih ve 4207345 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattında tek katlı imar izni verilmesi ve alanda yapılaşma koşullarının E=0.35-40 olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

68- **Firdes ÖZTÜRK**'e ait 29.04.2025 tarih ve 4212849 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

69- **Merve Fidan AKKOÇ**'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222411 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19



No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak () anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

70- **Gülizar ER'e** ait 05.05.2025 tarih ve 4222475 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

71- **Ahmet KOÇ'a** ait 05.05.2025 tarih ve 4222458 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

72- **Nilgün KOÇ'a** ait 05.05.2025 tarih ve 4222449 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'm, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



0004441864

73- Gülser BİLGİN'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222479 sayılı dilekçe

tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

74- Büşra AKÇİL'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222439 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

75- Asiye ÖZTÜRK'e ait 05.05.2025 tarih ve 4222485 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

76- Dilek BEKTAŞ'a ait 05.05.2025 tarih ve 4222493 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut



alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha

Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.

77- **Sefa FİDAN'a** ait 05.05.2025 tarih ve 4222432 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

78- **Mustafa FİDAN'a** ait 05.05.2025 tarih ve 4222421 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

79- **Hatice KOÇ'a** ait 05.05.2025 tarih ve 4222468 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı etrafındaki yolların kaldırılması ve imar izni verilmesi gereken alan genişliğinin 20.0 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.25 olarak düzenlenmesinin ve hissedarı olduğu 110 ada 19 No'lu parselin Diğer Tarım Alanı olan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

80- **Şerafettin ARIDURUÖZ'e** ait 28.04.2025 tarih ve 4207895 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 122 ada 10 No'lu parselden geçen yolun meyve ağaçları nedeniyle kaldırılması ya da yeniden düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi



0004441864

ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz parselden geçen 7.00 m imar yolunun adanın güneyinde doğuya doğru kırılarak yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

81- **Şayan BAŞTUĞ'**a ait 28.04.2025 tarih ve 4207877 sayılı dilekçe ile; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olması, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesinin ve maliki olduğu 122 ada 10 No'lu parselden geçen yolun meyve ağaçları nedeniyle kaldırılması ya da yeniden düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği, Konut Alanı düzenlenmesi ve imar yolunun kaldırılmasına ilişkin talebin ise genel plan kararları ve ulaşım şeması çerçevesinde uygun olmadığı belirlenmiş olup söz konusu itiraz parselden geçen 7.00 m imar yolunun adanın güneyinde doğuya doğru kırılarak yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

82- **Fatma BEYKOZ'a** ait 30.04.2025 tarih ve 4214734 sayılı dilekçede; alanın doğusunda yer alan tarım alanlarının konut alanı olarak düzenlenmesi, yapı yasaklı fay hattı genişliğinin 30.00 m olarak, alanda yapılaşma koşullarının ise minimum parsel büyüklüğü 750 m² ve E=0.30 olarak düzenlenmesi ve 110 ada 11 No'lu parselin Diğer Tarım Alanından çıkarılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu itiraz konularından yapılaşma koşullarına ilişkin olanların 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğundan bu aşamada değerlendirilemeyeceği, fay hattı hususunda ise zemin etüdüne ilişkin verilerin doğrudan plana aktarıldığı ve plan kararı ile değiştirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz nüfus projeksiyonları ve donatı dengesini olumsuz etkilemeyeceği tespit edildiğinden yalnızca 1/5000 ölçekli yoğunluk değeri olan 40 ki/ha'nın, gelişme konut alanları ile meskun alanlarda aynı emsal değeri belirlenecek şekilde 45 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **NİP-411085547 (1/25000) ve NİP-411085554 (1/5000)** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik tekliflerinin şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18-c maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.06.08.2025

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 14.08.2025 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Kartepe Belediyesi, G24.d.1 ve G24.d.02.b-2c-2d nazım imar planı paftaları dâhilinde hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 13.03.2025 tarih ve 190 sayılı kararı ile kabul edilen 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve AK Parti Meclis Grubu Üyeleri; Hasan ÖZDEMİR, Hasan SOBA, Mahmut YANDIK, Mustafa DEMİRHAN, Habbe ÇIRAK, Aykut BOZKURT, Hayrettin ÜNLÜ, Köksal GÜMÜŞ, Muzaffer BIYIK, Ahmet ORMAN, Murat KAYA, İsmail RAMAZANOĞLU, Engin GÜNEŞ, Ali Yıldırım SEZER, Sedat KUL, Ali Ruhan ÇELİK, Şener SÖĞÜT, Ramazan TUNA, İbrahim ÇIRPAN, Murat GÜLBİÇİM, Niyazi YAĞIZ, Mehmet AKBULAK, Bünyamin ÇİFTÇİ, Seyhan DÜNMEZ, Günay UZUN, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Zaffer TURHAN, Ahmet ÖZÜER, Ali KARAKAŞ, Enes AYDINLI, Mehmet Yasin ÖZLÜ, İrfan ALTINTAŞ, Mehmet USTAOĞLU, Faruk KELEŞ,ERCÜMENT YILDIRIM, Murat KILIÇ, Recep DEMİREL, Hatice AKKAYA, Erol ÖLMEZ, Fehmi Evren DİNÇ, İsmail AYSU, Sertan KULAÇ, Ramazan ÖMEROĞLU, Osman AKBULUT, Fevzi KARADAŞ, Fatih MERAL ve MHP Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet TOPUZ, Ömer Cihan KAVAK ve Mustafa YAĞIZ'ın **KABUL**, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet KADI,



0004441864

Muhammet ERTÜRK, Mehmet Ümit KÜÇÜKKAYA, Mehmet Nazın ULUSOY, Özgür ÇELİK, Gülcan GÜÇ DENİZCİ, Ozan YILMAZ, Erkan UYGUN, Tuğman KAYALI, Ünal EKŞİ, Mehmet TURAN, Mehmet Nuri PAŞA, Hakan KOREL, Baran AYDIN, Salih Zeki KARAKADILAR, Ebru ÖNAL ÇETİNKAYA, Emine ÖZKAR, İlkey KAYA, Ali KARA ve DEM Parti Meclis Üyeleri; Eylem GÜLESER ile Ayhan ERKAN'ın **RET** ve İYİ Parti Meclis Üyesi İlhami BAYRAK'ın **ÇEKİMSER** oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

Muhammet Mustafa KOCAMAN
Meclis İl. Başkan Vekili

Köksal GÜMÜŞ
Katip Üye

Ali Ruhan ÇELİK
Katip Üye